

Do Wykonawców

zainteresowanych udziałem w postępowaniu ZP/PN/U/06/2019

dotyczy: **KOMPLEKSOWE UTRZYMANIE CZYSTOŚCI W OBIEKTACH URSYNOWSKIEGO CENTRUM SPORTU I REKREACJI W WARSZAWIE**

Informuję, że w dniu 21.10.2019r. do Zamawiającego zostało skierowane pismo dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia o następującej treści:

*„Działając w imieniu ....., w związku z ogłoszeniem przez Państwa postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą „Kompleksowe utrzymanie czystości w obiektach Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji w Warszawie” (nr postępowania ZP/PN/U/06/2019), zwracam się z wnioskiem o zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie postawionego przez Państwa warunku udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia (pkt V.1.2.c)) poprzez wykreślenie z jego treści wymogu, by usługi polegające na sprzątnięciu w obiektach krytych pływalni będących obiektami użyteczności publicznej miały wartość nie mniejszą niż wartość złożonej oferty. Taka treść warunku, w której Zamawiający nie określił jednoznacznie wartości wykonanych usług, które będą potwierdzać posiadanie przez wykonawcę odpowiedniego doświadczenia, narusza przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j., dalej jako „p.z.p.”) Zamawiający ma obowiązek wskazać w treści warunku wartość usług, których wykonanie będzie w jego ocenie potwierdzać, że wykonawca posiada adekwatne doświadczenie.*

*W uchwale z dnia 10 listopada 2017 r. (sygn. KIO/KD 62/17) Krajowa Izba Odwoławcza rozstrzygnęła, że wynikające z art. 22 ust. 4 w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p. zasady ustalania treści warunku udziału w postępowaniu stoją na przeszkodzie „przerzucaniu” na wykonawców obowiązku dookreślenia treści warunku poprzez uzależnianie ostatecznej treści warunku od wysokości ceny oferty danego wykonawcy:*

*„Opis powyższego warunku winien być dokonany z uwzględnieniem zasad wskazanych w art. 22 ust. 4 ustawy Pzp tj. być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Ustawodawca w sposób jasny i klarowny odniósł więc powyższy wymóg do przedmiotu zamówienia. Wskazać dalej należy, że podmiotem odpowiedzialnym za dokonanie poprawnego opisu przedmiotu zamówienia i warunków udziału w postępowaniu, z uwzględnieniem zasad zawartych w art. 22 ust. 4 ustawy Pzp jest zamawiający. Za niedopuszczalne, w ocenie Izby, byłoby przerzucenie powyższego obowiązku na poszczególnych wykonawców. A z taką sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowym postępowaniu w zakresie opisu wymagań zawartych w SIWZ dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawców. Brak bowiem podania przez Zamawiającego konkretnej kwoty, której wysokość odzwierciedla wartość zamówienia w zakresie opisu wymagań dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawców sprawia, że warunek ten zostaje niejako dookreślony przez poszczególnych wykonawców na etapie przygotowywania swoich ofert. Każdy bowiem wykonawca podaje inną kwotę za którą zamierza realizować zamówienie i tym samym każdy z wykonawców sam oblicza i dookreśla warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej. (...) Po drugie, o ile można zgodzić się ze stanowiskiem Zamawiającego, iż pierwszą czynnością dokonywaną przez wykonawców jest sprawdzenie możliwości wykonania zamówienia, w tym przypadku sprawdzenia, czy posiadają w swojej ofercie produkty pożądane przez Zamawiającego, a dopiero w następnej kolejności, czy spełniają warunki udziału w postępowaniu, to należy zauważyć, iż na etapie sprawdzania możliwości wykonania zamówienia wykonawcy nie dokonują szczegółowej kalkulacji ceny, w tym uwzględniającej wszelkie koszty związane z realizacją zamówienia oraz swój potencjalny zysk. Powyższe czynności są dokonywane przez wykonawców, którzy stwierdzają, że posiadają produkty spełniające wszystkie wymagania postawione przez Zamawiającego, a także że są w stanie wykazać spełnienie warunków udziału w postępowaniu.”*

*Istotnym jest również to, że utrzymanie przez Zamawiającego aktualnej treści warunku powoduje, że wykonawca, który realizował już na rzecz Zamawiającego analogiczny zakres zamówienia, może zostać uznany za niewystarczająco doświadczonego, a to ze względu na postępujący wzrost kosztów świadczenia usług*

sprzątania (przede wszystkim w zakresie kosztów zatrudnienia pracowników). Przykładowo ....., który posiada wystawione przez Zamawiającego w dniu 22 listopada 2018 r. oraz w dniu 21 listopada 2019 r. referencje, nie będzie w stanie złożyć na ich podstawie oferty – nie wykaże spełnienia warunku udziału w postępowaniu, pomimo że dowiódł już wobec Zamawiającego, że potrafi wykonać należycie dokładnie ten sam zakres zamówienia.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę treści SIWZ poprzez wykreślenie z jego treści wymogu, by usługi polegające na sprzątaniu w obiektach krytych pływalni będących obiektami użyteczności publicznej miały wartość nie mniejszą niż wartość złożonej oferty i wskazanie w to miejsce przez Zamawiającego konkretnej wartości wykonanych usług (nie więcej niż 300.000 zł brutto) lub w ogóle zrezygnowanie przez Zamawiającego z odwoływania się do wartości wykonanych usług. To zakres usług wykonanych w ramach umowy, a nie wartość wynagrodzenia, stanowi o nabyciu przez wykonawcę danego doświadczenia. Ma to szczególnie istotne znaczenie w warunkach stałego wzrostu kosztu świadczenia usług”.

W odpowiedzi Zamawiający informuje, że uwzględni wniosek o zmianę zapisów siwz.

W związku z powyższym warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznych i zawodowych określony w rozdziale V ust. 1 pkt 2c w dotychczasowym brzmieniu:

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- wykonał lub wykonuje co najmniej dwie, trwające nie której niż 12 miesięcy (każda usługa) usługi sprzątania w obiektach krytych pływalni będących obiektami użyteczności publicznej, wartość każdej usługi niemniejsza niż wartość złożonej oferty - dotyczy zadań nr 1, 2, 3
- wykonali co najmniej dwie usługi sprzątania podczas imprez masowych, wartość każdej usługi niemniejsza niż wartość złożonej oferty - dotyczy zadania nr 4”.

#### zmienia następująco:

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- wykonał lub wykonuje co najmniej dwie, trwające nie której niż 12 miesięcy (każda usługa) usługi sprzątania w obiektach krytych pływalni będących obiektami użyteczności publicznej, wartość każdej usługi niemniejsza niż 220 000,00 zł brutto (słownie: dwieście dwadzieścia tysięcy) - dotyczy zadania nr 1
- wykonał lub wykonuje co najmniej dwie, trwające nie której niż 12 miesięcy (każda usługa) usługi sprzątania w obiektach krytych pływalni będących obiektami użyteczności publicznej, wartość każdej usługi niemniejsza niż 290 000,00 zł brutto (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt tysięcy) - dotyczy zadania nr 2
- wykonał lub wykonuje co najmniej dwie, trwające nie której niż 12 miesięcy (każda usługa) usługi sprzątania w obiektach krytych pływalni będących obiektami użyteczności publicznej, wartość każdej usługi niemniejsza niż 230 000,00 zł brutto (słownie: dwieście trzydzieści tysięcy) - dotyczy zadania nr 3
- wykonał co najmniej dwie usługi sprzątania podczas imprez masowych, wartość każdej usługi niemniejsza niż 4500,00 zł brutto (słownie: cztery tysiące pięćset) - dotyczy zadania nr 4”.

DYREKTOR  
URSYNOWSKIEGO CENTRUM  
SPORTU I REKREACJI  
*Anita Nasierowska*  
Anita Nasierowska