



ZARZĄD DZIELNICY URSYNÓW
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
al. Komisji Edukacji Narodowej 61, 02-777 Warszawa
tel. 22 443 71 01, faks 22 443 71 02
burmistrz@ursynow.pl, www.ursynow.pl

URSYNOWSKIE CENTRUM
SPORTU I REKREACJI

WPLYWNO

Liczba 172/04 / 2018

Data 26.04 Podpis Bobate

Znak: UD-XII-WAB-U.6733.26.2017.MSA

Warszawa, 24 KWI 2018

DECYZJA NR 5 /CP/2018 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym

Na podstawie:

Art. 4 ust 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 j.t.), art. 6 pkt 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2018.121 j.t. ze zm.) art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2017.1875 j.t.), art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U.2015.1438 j.t.) oraz § 17 pkt 4 uchwały Nr XLVI/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. 2016.6725 j.t.)

po rozpatrzeniu wniosku: Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji z dnia 21.12.2017r., uzupełnionego w dniu 24.01.2018r. i skorygowanego w dniu 26.01.2018r.

ustalam

warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na budowie ciągu pieszego, ścieżki rowerowej wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą na działce nr ew. 19/4 i częściach działek nr ew. 18/1 i 14/21 w obrębie 1-10-21 przy ul. Pileckiego w Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.

Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji oznaczono linią ciągłą i literami ABCDEFGA na kopii mapy zasadniczej miasta w skali 1:500, stanowiącej załącznik graficzny nr 1, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

Inwestycja została zakwalifikowana jako inwestycja celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2018.121 j.t. ze zm).

1. Rodzaj inwestycji (podstawowa funkcja inwestycji – rodzaj zabudowy)

1.1. Charakterystyka inwestycji według wniosku

Funkcja obiektu zgodnie z § 2 pkt 1 h) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy: obiekt infrastruktury technicznej.

Opis planowanej inwestycji:

Na terenie objętym wnioskiem inwestor przewiduje budowę ciągu pieszego i ścieżki rowerowej.

Charakterystyka inwestycji według wniosku inwestora:

Przedmiotem inwestycji jest budowa ścieżki rowerowej o szer. min. 2,0m, chodnika o szer. min. 1,5m i długości ok. 130,0m. W ramach zagospodarowania terenu przewiduje się likwidację i zmianę usytuowania części miejsc postojowych i latarni oraz przeniesienie punktu ładowania samochodów.

Dane te jako wstępne, orientacyjne ulegną uszczegółowieniu na etapie projektu budowlanego, uwzględniającego warunki niniejszej decyzji oraz przepisy techniczno-budowlane.

Stan istniejący terenu inwestycji i jego otoczenia:

Planowana inwestycja obejmuje fragment terenu w liniach rozgraniczających ul. Pileckiego z

wjazdem na teren Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji, fragmentem zrealizowanej ścieżki rowerowej, chodnikiem i parkingiem wzdłuż ul. Pileckiego. Pozostały teren inwestycji obejmuje parking i wewnętrzną drogę dojazdową do obiektu Areny Ursynów.

1.2. Stan prawny terenu inwestycji:

1.2.1. Zgodnie z informacją z rejestru gruntów:

- działka nr ew. 14/21 – właściciel: Skarb Państwa, trwały zarządca: Zarząd Dróg Miejskich. Użytki: drogi (dr),

- działka nr ew. 18/1 – właściciel: Miasto Stołeczne Warszawa. Gosp. zasobem nieruch.: Prezydent m.st. Warszawy. Współużytkownik: LXIII Liceum Ogólnokształcące im. Lajosa Kossuta i Szkoła podstawowa nr 323. Użytki: inne tereny zabudowane (Bi),

- działka nr ew. 19/4 – właściciel: Miasto Stołeczne Warszawa. Gosp. zasobem nieruch.: Prezydent m.st. Warszawy. Użytki: tereny mieszkaniowe (B).

1.2.2. Zgodnie z pismem 11.ABI.UD-XII-WMD z dnia 22.02.2018r. Wydziału Mienia dla Dzielnicy Ursynów: „w stosunku do działek ewidencyjnych nr 19/4, nr 18/1 i nr 14/21 z obrębu 1-10-21 nie toczą się postępowania w sprawie zwrotu na rzecz byłych właścicieli lub ich następców prawnych”.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy

2.1. Warunki i wymagania dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych:

2.1.1. Sposób zagospodarowania i zabudowy terenu nie może naruszać interesu osób trzecich wynikających z przepisów prawa budowlanego oraz prawa własności właścicieli lub użytkowników wieczystych sąsiednich nieruchomości (art. 140 Kc).

2.1.2. Teren objęty wnioskiem znajduje się w otoczeniu Lotniska im. F. Chopina, tzn. Obszarze opracowania pn. „Powierzchnie ograniczające wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska” (w skali 1:25 000 z dnia 03.03.2008r.).

Z uwagi na powyższe, w oparciu o art. 87 ustawy z dnia 03.07.2002r. Prawo lotnicze (Dz. U. 2017. 959 j.t.) projekt decyzji uzgodniony został z Urzędem Lotnictwa Cywilnego RP oraz Wojewódzkim Sztabem Wojskowym.

2.1.3. Planowana inwestycja położona jest w obszarze objętym Uchwałą nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

2.2. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

2.2.1. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się w obszarach prawnie chronionych ustanowionych w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018r. 142 j.t. ze zm.), w tym w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz obszarze Natura 2000.

2.2.2. Planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016.71 j.t.).

2.2.3. Zgodnie z Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2014r. poz. 1789 j.t. ze zm.) podmiot korzystający ze środowiska (w rozumieniu art. 3 pkt 20 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska) ponosi odpowiedzialność w przypadku wystąpienia szkody w środowisku w związku z realizacją inwestycji.

2.2.4. Warunki wynikające z prawnej ochrony środowiska, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2017.519 j.t):

- w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu (art. 74 ust.1 ustawy jw.);

- inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy jw.)

~~przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku~~

z realizacją inwestycji (art. 75 ust. 2 ustawy jw.)

2.2.5. Zgodnie z opinią Wydziału Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Ursynów z dnia 22.02.2018r.:

„1. Wody opadowe z ciągu pieszego i ścieżki rowerowej należy odprowadzić do kanalizacji deszczowej.

2. Zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566 z późn. zm.) właściciel gruntu nie może zmienić kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

3. Zieleni: bez uwag.”

2.3. Warunki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Przedmiotowy teren nie znajduje się w obszarze, określonym przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2017.2187 j.t. ze zm.).

2.4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

2.4.1. Zgodnie z art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.2017.2101 j.t. ze zm.) „*sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast uzgadnia się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.*” Szczegółowe regulacje w tym zakresie zawiera Zarządzenie nr 6378/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 21 lipca 2014r. w sprawie zasad organizacyjnych koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze m.st. Warszawy.

2.4.2. Ewentualne przełożenie lub przebudowa istniejących sieci, kolidujących z projektowaną inwestycją na koszt Inwestora niniejszej decyzji, na warunkach określonych przez gestorów poszczególnych sieci. Rozwiązania projektowe w obrębie kolizji wymagają uzgodnienia i nadzoru z poszczególnymi zarządcami sieci.

2.5. Warunki obsługi w zakresie komunikacji:

Obsługa komunikacyjna inwestycji: od drogi publicznej - ul. Pileckiego.

Część wnioskowanej inwestycji celu publicznego znajduje się w pasie drogowym ul. Pileckiego. Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ uzgodnił projekt decyzji z zarządcą drogi – Zarządem Dróg Miejskich.

Pismem: ZDM-TOR-OP.0202.409.2018.TBL (2.JOM.UD-ZDM-TOR-OP) z dnia 26.03.2018r. Zarząd Dróg Miejskich uzgodnił projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i zgłosił następujące uwagi w zakresie warunków obsługi komunikacyjnej inwestycji:

„- *ciąg piesz i ścieżkę rowerową projektować na warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016r. poz. 124),*

- *projekt ciągu pieszego i ścieżki rowerowej w pasie drogowym ul. Pileckiego podlega opiniowaniu w Zarządzie Dróg Miejskich.*”

2.6. Warunki wynikające z przeprowadzonych uzgodnień i opinii

W toku postępowania administracyjnego uzyskano następujące uzgodnienia i opinie z:

- zarządcą drogi powiatowej – ul. Pileckiego, Zarząd Dróg Miejskich pismem ZDM-TOR-OP.0202.409.2018.TBL (2.JOM.UD-ZDM-TOR-OP) z dnia 26.03.2018r. uzgodnił projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i podał warunki, które zostały zawarte w pkt 2.5 niniejszej decyzji.

- Urzędem Lotnictwa Cywilnego RP – działający z upoważnienia Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego Dyrektor Departamentu Żeglugi Powietrznej – nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu decyzji w zakresie ograniczenia wysokości w otoczeniu lotnisk cywilnych oraz cywilnych lotniczych urządzeń naziemnych (potwierdzenie odbioru z dnia 07.03.2018r.) – zatem, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uzgodnienie uważa się za dokonane.

- Wojewódzkim Sztabem Wojskowym, jako organ wojskowy właściwy do uzgodnień w sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego – pismem: WSWW-WAR.WO.407.54.2018 z dnia 15.03.2018r. (data wpływu do Urzędu: 22.03.2018r.) projekt decyzji został pozytywnie zaopiniowany.

- Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, który Postanowieniem WAW-UO-4501.39.St.2018.DS z dnia 21.03.2018r. (data wpływu do Urzędu: 26.03.2018r.) uzgodnił projekt decyzji w zakresie zadań samorządowych, uzasadniając, że:

„ wnioskowane zainwestowanie przedmiotowych działek pozostaje w zgodności z zadaniami samorządowymi, których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawartym w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – Uchwała Sejmiku województwa Mazowieckiego nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014r. (Dz.U.W.M. z dn. 15 lipca 2014r., poz. 6868).”

- Wojewodą Mazowieckim, który nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu decyzji w zakresie zadań rządowych (potwierdzenie odbioru z dnia 07.03.2018r.) – zatem, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uzgodnienie uważa się za dokonane.

- Wydziałem Ochrony Środowiska, który pismem z dnia 22.02.2018r. podał warunki ochrony środowiska, zawarte w pkt 2.2.5 niniejszej decyzji.

2.7. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

2.7.1 W ramach projektu budowlanego należy stosować rozwiązania chroniące interesy osób trzecich przed:

a) pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej;

- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności;

- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,

oraz zapewniające ochronę przed:

b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie;

c) zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby;

2.7.2 W czasie wykonywania robót należy zapewnić dojazd i dojście użytkownikom terenów przyległych oraz całodobowy dostęp do urządzeń podziemnych eksploratorom sieci.

3. Warunki zabudowy wynikające z przepisów szczególnych:

Planowana inwestycja winna spełniać warunki wynikające z aktów prawnych m.in.:

- Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U.2017.1332 j.t.);

- Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U.2016.191 j.t. ze zm.);

- Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U.2017.2222 j.t.)

- Ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U.2017.328 j.t.);

- Ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U.2018.21 j.t. ze zm.);

- Ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2017.1289 - j.t. ze zm.);

- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U.2018.142 j.t. ze zm.);

- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017.519 j.t.);

- Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U.2014.1789 j.t. ze zm.);

- Ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz.U.2017.1566 j.t. ze zm.);

z rozporządzeniami wykonawczymi do ww. ustaw.

4. Okres ważności decyzji:

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,

- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

~~Wygasnięcie decyzji stwierdza w drodze decyzji organ, który ją wydał.~~

5. Inne: Jeżeli w związku z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, wykupienia nieruchomości lub jej części lub zaoferowania działki zamiennej. Jeśli wartość nieruchomości uległa obniżeniu - może żądać od gminy odszkodowania równego obniżeniu wartości nieruchomości, natomiast jeśli wartość nieruchomości wzrosła, prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę, która nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości (art. 58 ust.2, art. 36, art. 37 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

UZASADNIENIE

W dniu 21.12.2017r. Ursynowskie Centrum Sportu i Rekreacji wystąpiło z wnioskiem, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym dla inwestycji polegającej na budowie ciągu pieszego, ścieżki rowerowej wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą na działce nr ew. 19/4 i częściach działek nr ew. 18/1 i 14/21 w obrębie 1-10-21 przy ul. Pileckiego w Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.

Organ dokonał weryfikacji formalnej i analizy kompletności oraz spójności wewnętrznej wniosku, a następnie pismem z dnia 09.01.2018r. wezwał inwestora do usunięcia i uzupełnienia braków formalnych.

Wniosek został uzupełniony w dniu 24.01.2018r. i skorygowany w dniu 26.01.2018r. Po uzyskaniu kompletnego wniosku organ w oparciu o dane z ewidencji gruntów ustalił strony postępowania i zapewnił im czynny udział, zawiadamiając na wszystkich etapach o postępie procedury, umożliwiając wgląd w akta oraz przyjmując opinie, wnioski i uwagi.

Teren objęty wnioskiem nie znajduje się w obszarze, dla którego Rada Miasta Stołecznego Warszawy podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W oparciu o art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została przeprowadzona analiza stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem oraz zweryfikowano dane zawarte we wniosku po analizie stanu istniejącego – wg pkt 1 decyzji.

Przeprowadzono również, zgodnie z art. 53 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych.

Zbadano ustawodawstwo i ustalono ograniczenia, zawarte w pkt 2 decyzji, wynikające z takich ustaw jak: Prawo ochrony środowiska; Ustawy o ochronie przyrody; Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko; Ustawy o drogach publicznych; Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawy Prawo lotnicze i inne.

Na etapie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla wnioskowanego przedsięwzięcia uzyskano niezbędne uzgodnienia i opinie, wyszczególnione w pkt 2.6 niniejszej decyzji.

Wynikające z art. 53 ust. 4 pkt 9 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzgodnienie nastąpiło w formie opinii, a nie postanowienia z uwagi na fakt, że w przypadku gdy organem, od którego uzależnia się wydanie decyzji jak i organem właściwym do wydania decyzji jest ten sam organ – Prezydent m. st. Warszawy, nie może być stosowany przepis art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego (uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 01.03.1999r. sygn. akt OPK 1/99 i uchwała NSA z 09.04.2001r. sygn. akt OPK 26/00).

Przeprowadzone postępowanie administracyjne wykazało dopuszczalność realizacji planowanej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów prawa budowlanego i innych przepisów prawa właściwych w sprawie w tym art. 140 kc, które przesądzi dopiero o możliwości jej realizacji.

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego stronom zapewniono czynny w nim udział. Inwestor i właściciel gruntu zostali zawiadomieni o wszczęciu postępowania pismem z dnia 30.01.2018r. i pismem z dnia 05.04.2018r. o zgromadzeniu wszystkich materiałów w niniejszym postępowaniu i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów w sprawie, a pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w drodze obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Dzielnicy Ursynów oraz na stronie internetowej urzędu.

W trakcie prowadzonej procedury strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z zadaniami rządowymi i samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do terenów przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 87 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (Dz.U.2017.1073 j.t.).

W świetle powyższego, należało orzec jak wyżej.

Zgodnie z art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę”, co oznacza, że postępowanie architektoniczno-budowlane powinno dotyczyć terenu inwestycji oraz inwestycji określonej niniejszą decyzją.

Pouczenie:

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Zarządu Dzielnicy Ursynów Miasta Stołecznego Warszawy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a §1 i §2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 §2 i §3 Kpa, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis §2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Informacja:

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.) „odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazać dowody uzasadniające to żądanie”. Odwołania od decyzji należy składać w Wydziale Obsługi Mieszkańców, Al. Komisji Edukacji Narodowej 61, 02-777 Warszawa.

Załącznik Nr 1 - Mapa w skali 1:500 (kopia mapy zasadniczej miasta) z oznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji.

Projekt decyzji sporządziła
mgr inż. arch. Bożena Kuflewska
Procedurę prowadziła:
techn. arch. Małgorzata Sawicka

z up. ZARZĄDU DZIELNICY URSYNÓW

M. ST. WARSZAWY
Bożena Kuflewska
Bożena Kuflewska
Zastępcza Naczelnika

Wydział Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Ursynów

-298-

Otrzymują:

1. Ursynowskie Centrum Sportu i Rekreacji
Ul. Pileckiego 122, 02-781 Warszawa
2. Zarząd Dróg Miejskich
Ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa
3. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
Ul. T. Chałubińskiego 8, 00-694 Warszawa
4. Wydział Mienia (w miejscu)
5. Wydział Gospodarki Nieruchomościami (w miejscu)
6. WAIb – aa.

Do wiadomości:

1. Liceum Ogólnokształcące im. Lajosa Kossutha
Ul. Hirszfelda 11, 02-776 Warszawa
2. Szkoła Podstawowa nr 323
Ul. Hirszfelda 11, 02-776 Warszawa
3. Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego
(rejestr decyzji) – elektronicznie
4. Marszałek Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-713 Warszawa
5. Wydział Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Ursynów – B

Urząd Miasta Stołecznego Warszawy
Wydział Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Ursynów
Informuje, że z dniem 24.05.2018...
Decyzja Nr 5/CP/2018 stała się ostateczna

-4-

z up. ZARZĄDU DZIELNICY URSYNÓW
M. ST. WARSZAWY
Bożena Kuffewska
Bożena Kuffewska
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Ursynów
-298-
15.06.2018

na opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2...
z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej:
PODINSPEKTOR
M. Gowiche
(podpis, stanowisko) (pieczęć urzędowa)
Margorzeta Gowicka

**ROWEROWEJ WARAZ Z ZAGOSPODAROWANIEJ
NIEZBEDNA INFRASTRUKTURA** na dziale nr ew. 1/
dzialek nr ew. 18/1 i 14/21 w obrębie 1-10-21 przy ul. PILE
INWESTOR: **URSYNOWSKIE CENTRUM SPORTU I R**
OPRACOWANO W WYDZIALE ARCHITEKTURY I BUI
DLA DZIELNICY URSYNOW

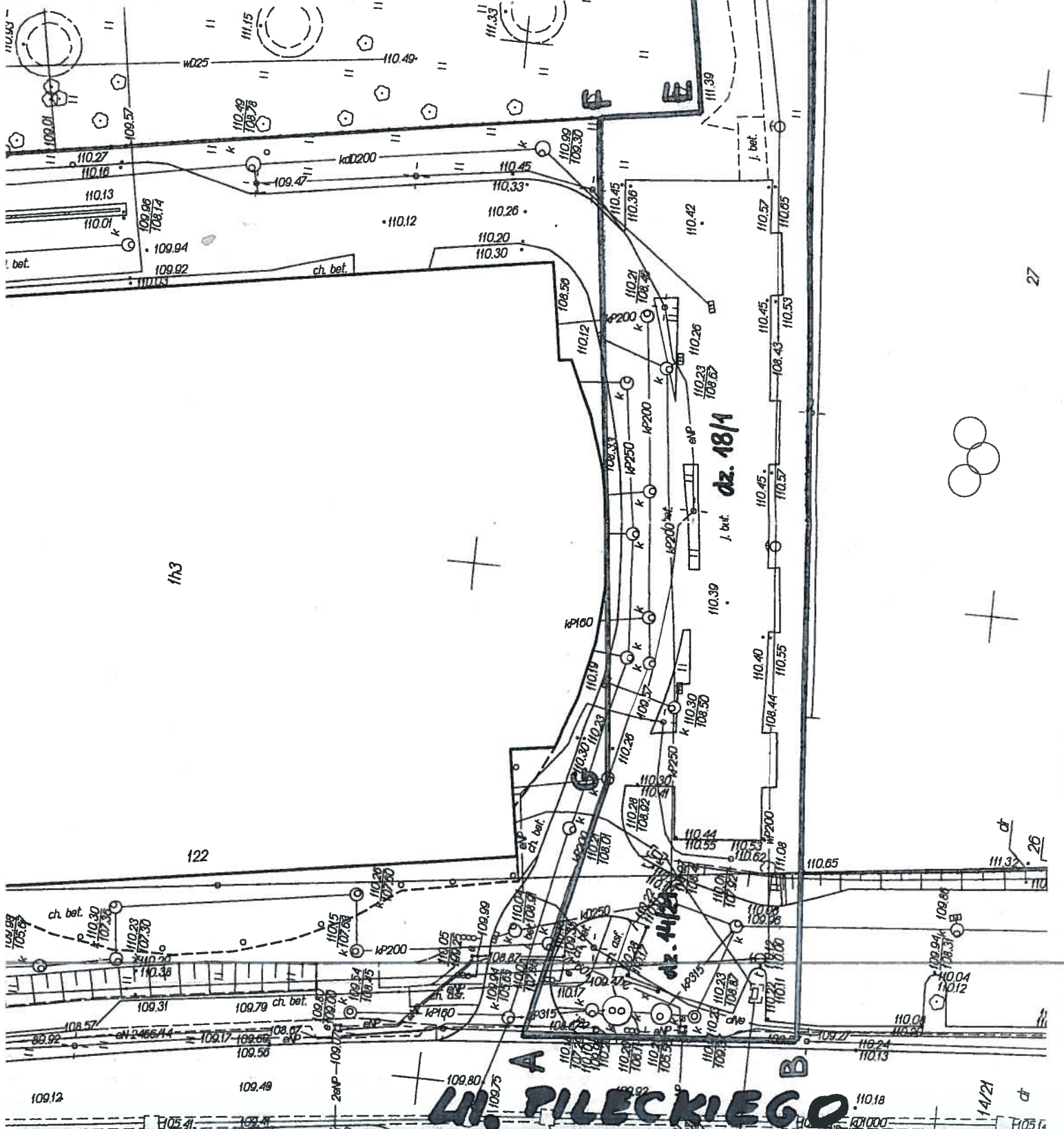
Projekt decyzji sporządziła:
mgr inż. arch. **Bożena Kuflewska**

AKCEPTUJE:

z up. ZARZĄDU DZIELNICY URSY
M. S. **WARSZAWA**
24 KWI 2018 **Bożena Kuflewska**
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury Budowlanej
dla Dzielnicy Ursynow
-298-

LEGENDA

**A G LINIE ROZGRANICZAJ
TEREN INWESTYCJI**



UL. PILECKIEGO

