

L.dz./ 360/12/2016

Warszawa, 29.12.2016.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
ZP/PN/U/06/2016 -ZADANIE NR 5**

Informuję, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące usług ochrony osób i mienia w 2017r. w zakresie zadania nr 5.

Uzasadnienie: w postępowaniu nie złożono żadnej oferty od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z postępowania.

W postępowaniu złożono jedną ofertę zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto po poprawieniu omyłki rachunkowej
1	Agencja Ochrony Osób i Mienia D.S. FOKUS Sp. z o.o., ul. Obrazkowa 20a, 03-188 Warszawa	27 675,00

W wyniku badania oferty, Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczył Wykonawcę z postępowania, który nie potwierdził, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie: W dniu 13.12.2016r. (l.dz./170/12/2016) Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą został wezwany w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia wymaganych dokumentów. W wyniku oceny dokumentów złożonych w dniu 20.12.2016r. (l.dz./249/12/2016) stwierdzono, że:

- a) Wykonawca w załączonym wykazie nie wykazał, że przedmiotem zamówienia były usługi polegające na konserwacji systemu monitoringu oraz nie wykazał wartości zamówienia obejmującego konserwację sygnału alarmowego - dotyczy usługi świadczonej na rzecz Stołecznego Centrum Aktywna Warszawa. Ponadto złożone wraz z wykazem poświadczenie należytego wykonania usługi dotyczy ochrony fizycznej, konwojowania gotówki oraz monitoringu – brak informacji o świadczeniu usługi polegającej na konserwacji systemu monitoringu.
- b) wartość jednej usługi zrealizowanej na rzecz Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji w okresie 01.01.2014-31.12.2014 wynosi 16 275,00 zł brutto i jest mniejsza niż wartość złożonej oferty (27 675,00 zł brutto po poprawieniu omyłki rachunkowej).

W złożonym wykazie tylko jedna z trzech wymaganych usług spełnia warunki określone w siwz.

W związku z powyższym Wykonawca, w dniu 21.12.2016r. (l.dz. /284/12/2016) został wezwany w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia wykazu usług zgodnie z wymaganiami określonymi w rozdziale VI ust.5 siwz tj:

- wskazanie co najmniej trzech usług konwoju wartości pieniężnych
- wartość każdej usługi nie może być niższa niż wartość złożonej oferty.
- określenie ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane

Wykonawca w wyniku wezwania, w dniu 22.12.2016r. (l.dz./303/12/2016) złożył wykaz oraz dokumenty określające 3 wymagane usługi. Z treści ww. dokumentów wynikają następujące nieprawidłowości w zakresie świadczonych usług:

a) Usługa świadczona na rzecz ADMUS Sp. z o.o:

- Z dokumentów złożonych na podstawie pisma z dnia 21.12.2016r. (l.dz./284/12/2016) wynika, że
- łączna wartości zamówienia obejmującego stałą ochronę fizyczną, monitoring systemu PSP oraz konserwację i naprawę systemu monitoringu wynosi ponad 27 675,00 zł (na podstawie

wykazu usług). Z informacji zawartych w wykazie nie wynika jednoznacznie jaka była wartość konserwacji systemu monitoringu

- termin realizacji zamówienia: 01.01.2010-nadal (na podstawie wykazu usług)
- poświadczenie należytego wykonania usługi wystawione 12.09.2014. Zgodnie z rozdziałem VI ust. 1 pkt 1.2 siwz w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

b) Usługa świadczona na rzecz Warszawskiej Wspólnoty Mieszkaniowej „Górczewska 200,200A,200B,200C”:

Z dokumentów złożonych na podstawie pisma z dnia 21.12.2016r. (l.dz./284/12/2016) wynika, że:

- wartości zamówienia w zakresie konserwacji systemu monitoringu wynosi ponad 27 675,00 zł (na podstawie wykazu usług)
- termin realizacji zamówienia: 28.05.2015-nadal (na podstawie wykazu usług)
- poświadczenie należytego wykonania usługi wystawione 26.10.2015r. Zgodnie z rozdziałem VI ust. 1 pkt 1.2 siwz w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W związku z powyższym, w wyniku oceny dokumentów złożonych na podstawie pisma z dnia 21.12.2016r. wynika, że Wykonawca skutecznie wykazał realizację tylko jednej usługi – realizowanej na rzecz UCSiR. tym samym nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania.

DYREKTOR
URSYNOWSKIEGO CENTRUM
SPORTU I REKREACJI

Anita Nasierowska